ВИПКРО ИМЕНИ Л.И.НОВИКОВОЙ

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОГО КУРСА «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»

Г.Владимир
2013

ГАО УДПО ВО «ВИПКРО имени Л.И.НОВИКОВОЙ»
КАФЕДРА ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Печатается по рекомендации

Департамента образования

администрации Владимирской области

Ответственный редактор:

кандидат философских наук, доцент Дебердеева Т.Х.

Авторы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. Методические рекомендации по организации контроля качества освоения программы учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики». ВИПКРО, 2013, 52 страницы

Данные материалы представляют собой пакет вспомогательных и диагностических средств для проведения мониторингового исследования по выявлению уровня сформированности нравственных качеств личности. Предложенные материалы инструментальны и дают возможность каждому учителю самостоятельно провести мониторинг. Данные наработки направлены на проведение стартового и итогового мониторинга в четвертом классе, что позволит проанализировать результативность введения курса «Основы религиозных культур и светской этики».

© – Владимирский институт повышения квалификации работников образования, 2013
© – Авторы, 2013

ПРОГРАММА МОНИТОРИНГА

Работа проводится дважды в учебном году: в начале года (сентябрь-октябрь) и в конце года (апрель-май). Сравнивая полученные результаты (стартовые и итоговые), можно сделать вывод об эффективности работы учителя, качестве освоения программы курса «ОРКСЭ».

I. Результатом качественного освоения программы выступают личностные результаты, проявляющиеся в сформированности нравственных качеств учащихся четвертых классов и мотивации к осознанному нравственному поведению, показателями которых выступают: собственно качества нравственности, афилиация, эмпатия, аксиологичность, толерантность, гражданско-патриотические чувства, идентичность, субъектность.

II. Содержание работы (выстраивается с учетом показателей):

Сформированность нравственных качеств – интегративный показатель, имеющий сложную, неопределенную до конца структуру, включающую чувства, качества, компетенции… Компоненты этой структуры:

1. ***Собственно нравственные качества*** – качества, характеризующие нравственного («хорошего») человека:

Качества нравственности:

- Доброжелательность
- Справедливость
- Уважение к старшим
- Трудолюбие
- Верность
- Ответственность

2. ***Аффилиация*** – стремление быть в обществе других людей, потребность человека в создании тёплых, эмоционально значимых отношений с другими людьми.

Качества аффилиации:

- дружба;
- симпатия;
- любовь;
- уверенность в себе;
- отзывчивость.

3. ***Эмпатия*** – способностью к сочувствию, сопереживанию, умение поставить себя на место другого, проникновение в субъективный мир другого.

Качества эмпатии:

– эмоциональность (умение сочувствовать, сопереживать, принимать позицию Другого);

– оптимистичность;

– чуткость;

– ответственность;

– активность;

– вдумчивость.

4. ***Аксиологичность*** (аксиологическая компетенция) – ценностное ориентирование ученика, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения.

Показатели аксиологичности:

✓ Положительная аксиологичность – предпочтение добра злу, соотнесение себя с ценностями, считающимся положительным в данном обществе.

✓ Отрицательная аксиологичность – предпочтение зла добру, соотнесение себя с ценностями, считающимся отрицательным в данном обществе.

5. ***Толерантность*** – *н*евозможность ущемления интересов и прав другого человека в процессе взаимодействия с ним, уважительное отношение к человеку, независимо от его убеждений, взглядов, национальности, вероисповедания и т.д.

Показатели толерантности:

– диалогичность;

– контактность;

– сотрудничество;

– мобильность действий;

– терпение;

– доверие;

– социальная активность.

6. ***Гражданско-патриотические чувства*** – сформированность в сознании учение чувства и понятия «Родина». Соотнесенность ученика с понятием «Родина». Осознание себя – частью Родины.

Показатели патриотичности:

– национальное самосознание;

– гражданская самоидентификация;

– принятие национальных культурных ценностей;

– социально значимая деятельностная целеустремленность;

– потребность в духовном развитии;

– нравственное здоровье.

7. ***Идентичность*** **–** переживание и осознание собственной неповторимости, уникальности опыта, внутренняя принадлежность к социально-групповым ценностями и их принятие. Выражается через самоотождествление личности с другим человеком или общественной группой, подразумевающее ответ на вопрос «кто мы?».

Показатели идентичности:

– осознание перспективы будущего (кто я? кем могу стать?).

– реалистичное самоуважение («Я» – как «я», принятое, имеющее ценность и значение, соответствующее реальности).

– вера в свою социальную роль, включенность в значимую систему внешних взаимосвязей (кто я? кем являюсь? что могу в социальной действительности?).

– подтвержденность варианта «эго-идентичности» в значимом окружении и место в группе («Я» – как «Мы»).

– уважительное внимание по отношению к себе, установление дистанции по отношению к себе (внутренний диалог).

– соотнесенность с самим собой (организация и регуляция хода жизни адекватно своим ценностям и возможностям, реализация своих идеалов и ценностей в жизненных решениях и выборах, установка открытости по отношению к своим чувствам).

8. ***Субъектность*** **–** свойство индивида быть субъектом активности. Применительно к человеку, "быть субъектом" — значит быть носителем идеи Я. Субъект – носитель предметно-практической деятельности и познания, источник активности, направленной на объект.

Показатели субъектности:

– способность к целеполаганию

– готовность выстраивать траектории достижения цели

– сознательность (осознанность)

– активность
– рефлексивность (самоанализ сделанного, самого себя)

III. Содержание показателей

Собственно ***нравственные качества*** отслеживаются в мониторинге через высказывания учащихся, работу с притчей, а также тестовые задания. У учащихся есть возможность проявить свою доброжелательность, справедливость и пр. нравственные ценности. Нравственные ценности учащихся могут быть определены через задания №№ 2, 3, 4, 5. При этом:

Аффилиация может быть выражена:

– через ответ на задание № 2 при выборе 4-х баллов на утверждение 2 («Я считаю, что можно быть несдержанным с некоторыми взрослыми»), на утверждение 5 («Я считаю, что вежливость помогает мне хорошо себя чувствовать среди людей») и на утверждении 10 («Я думаю, что важно понимать других людей, даже если они не правы»);

– при ответе на задание №3, вопрос 2 , ответ «Г»;

– при ответе на задание №5 (если ученик выберет желание 4 как свое желание);

– при ответе на задание №5, положительный ответ на вопрос 4 .

Эмпатия может быть проявлена учеником при ответе на следующие задания:

– через ответ на задание №2: выбор 4 баллов на утверждение 8 («Мне приятно доставлять людям радость») и 10 («Я думаю, что важно понимать других людей, даже если они не правы»);

– через ответ на задание 3: вопрос 1 ответ «А» и вопрос 3 ответ «Г»; вопрос 4 ответ «А»;

– через ответ на задание 5: ответ 9.

Аксиологическая к*омпетенция*_– выражается в способности соотнести себя с миром ценностей, в готовности предпочитать «добро» «злу». Аксиологическая компетенция может быть проанализирована через задания №№ 2, 3, 4, 5, 6.

Толерантность может быть выражена учеником при выполнении задания № 2: выбор 4 баллов на утверждение 11).

Гражданско-патриотические *чувства* в данной работе могут быть проявлены только при ответе на вопрос №1 в том случае, если в качестве ответа ученик выберет вариант «А».

Самоидентификация выявляется в мониторинге с помощью заданий в тестовой работе, требующих проявления субъектности и идентичности. Сформированная идентичность может быть определена через тестовые задания №№1, 6.

Субъектность может быть выражена во всех ответах, требующих собственного мнения, личностной оценки (типа: «Я думаю…», «Я считаю…», «Я согласен (не согласен) с автором…» и т.д. Уч-ся с несформированной субъектностью избегают таких речевых форм. Также субъектность может быть выражена косвенно через отношение учащегося к предложенным обстоятельствам, ситуации. Субъектность может быть проанализирована через полные ответы учащихся на задание №4 (работа с притчей). Однако некоторые показатели субъектности могут быть проанализированы и через задание №6 (целеполагание, выстраивание траектории по достижению цели).

Таким образом, сказанное выше можно оформить в виде таблицы 1

Нравственные качества	Задание 2 (в целом); Задание 3 (в целом) Задание 4 (в целом); Задание 5 (в целом))
Аффилиация	Задание 2 (2, 5,10); Задание 3 (позиция 2) Задание 5 (позиция 4);Задание 6 (позиция 4)
Эмпатия	Задание 2 (поз.8, 10); Задание 3 (поз. 1, 3, 4) Задание 5 (позиция 9)
Аксиологичность	Задание 2 (в целом); Задание 3 (в целом) Задание 4 (в целом); Задание 5 (в целом) Задание 6 (в целом)
Толерантность	Задание 2 (поз. 11)
Гражданстко-патриотические чувства	Задание 1 (ответ А)
Самоидентификация	Задание 1 (в целом); Задание 6 (в целом
Субъектность	Задание 4 (в целом); Задание 6 (в целом)

Направленность заданий:

Задание	Часть	На что направлено	Какие показатели характеризует
Задание 1	«А»	В целом характеризует самоидентификацию ученика: кем он себя сам считает?	Гражданско-патриотические чувства.
	«Б»		Социальная самоидентификация, связанная с ролью ребенка в микросоциуме.
	«В»		Социальная самоидентификация, связанная с включенностью в семью.
	«Г»		Сформирована неадекватная самоидентификация.
Задание 2	1	В целом характеризует: 1) нравственные качества (условно «хороший человек»); 2) аксиологичность ученика (условно «за добро» он или «за зло»). Оба показателя оцениваются по «большинству» пунктов.	Нравственность: «добрый» («4») – «не добрый» («1»)
	2		Выбор цифры «4» при ответе будет означать – склонность к аффилиации, – одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «1» и «2»), – одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика).
	3		Выбор цифры «1» при ответе будет означать – одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «4» и «3»), – одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика).
	4		
	5		Выбор цифры «4» при ответе будет означать – склонность к аффилиации, – одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «1» и «2»), – одновременно нравственность (высокие

			нравственные качества ученика).
	6		Выбор цифры «1» при ответе будет означать – одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «4» и «3»). – одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика).
	7		
	8		Выбор цифры «4» при ответе будет означать – одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «1» и «2»), – одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика), – одновременно эмпатию.
	9		Выбор цифры «4» при ответе будет означать – одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «1» и «2»), – одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика – великодушие).
	10		Выбор цифры «4» при ответе будет означать – одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «1» и «2»), – одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика), – одновременно эмпатию, – одновременно аффилиацию.
	11		Выбор цифры «4» при ответе будет означать – положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «1» и «2»), – одновременно нравственность (высокие

			нравственные качества ученика), – одновременно толерантность.
Задание 3	1	В целом характеризует: 1) нравственные качества (условно «хороший человек»); 2) аксиологичность ученика (условно «за добро» он или «за зло»). Оба показателя оцениваются по «большинству» пунктов.	Ответ «А» – положительная аксиологичность (отрицательную при ответе «В»), – одновременно нравственность, – одновременно эмпатию.
	2		Ответ «Г» – положительная аксиологичность (отрицательную при ответе «А» и «Б»), – одновременно нравственность, – одновременно аффилиацию.
	3		Ответ «Г» – положительная аксиологичность (отрицательную при ответе «А» и «Б»), – одновременно нравственность, – одновременно эмпатию.
	4		Ответ «А» – положительная аксиологичность (отрицательную при ответе «Г»), – одновременно нравственность, – одновременно эмпатия.
Задание 4	1	В целом характеризует: 1) нравственные качества (условно «хороший человек»); 2) аксиологичность ученика (условно «за	Нравственность: предпочтение дороге добра, понимание того, что дорога добра может быть очень трудна, но думая о будущем (о душе), нужно выбирать именно ее. Аксиологичность: предпочтение добру зла (не важно, что названо «легким» путем, важно отношение ребенка к дороге добра и дороге зла). Субъектность: использование речевых конструкций: «Я считаю», «Я думаю», «Мне кажется»…

	2	добро» он или «за зло»); 3) субъектность (самоосознание себя как «Я»).	Нравственность: осознание необходимости задумываться над каждым поступком (словом, мыслью), представление об ответственности (последствиях поступков, слов, мыслей). Понимание того, что нельзя поступать так, как бы ты не хотел, чтобы окружающие поступали по отношению к тебе Аксиологичность: осознание ответственности человека за все, что он делает; возможности «ранить» близких; «золотого правила нравственности». Субъектность: использование речевых конструкций: «Я считаю», «Я думаю», «Мне кажется»…
	3		Нравственность: выбор дороги добра – осознанная и аргументированная позиция. Аксиологичность: выбор дороги добра с осознанной мотивацией: не то, что легче, а то, что правильнее. Понимание сущности понятий «правильно», «добро», «так надо». Субъектность: использование речевых конструкций: «Я считаю», «Я думаю», «Мне кажется»…
Задание 5	№№ 2, 3, 6, 7, 10	В целом характеризует: 1) нравственные качества (условно «хороший человек»); 2) аксиологичность ученика (условно «за	Выбор данных «желаний» свидетельствует о – несформированности нравственных качеств, – отрицательной аксиологичности.
	№№ 1, 5, 8		Выбор данных «желаний» свидетельствует о – сформированности нравственных качеств, – положительной аксиологичности.
	№4		Выбор данных «желаний» свидетельствует о – сформированности нравственных качеств, – положительной аксиологичности, – об аффилиации.

	№9	добро» он или «за зло»). Оба показателя оцениваются по «большинству» пунктов	Выбор данных «желаний» свидетельствует о – сформированности нравственных качеств, – положительной аксиологичности, – об эмпатии.
Задание 6	1	В целом характеризует: 1) самоидентификацию; 2) аксиологичность ученика (условно «за добро» он или «за зло»); 3) субъектность (самоосознание себя как «Я»).	Самоидентификация: позитивный и адекватный образ будущего, оптимизм, планирование и выстраивание траекторий по достижению цели. Аксиологичность: положительные (или отрицательные) ориентиры, система ценностей (врачом/олигархом). Субъектность: способность определить цель, ориентир своего развития.
	2		Самоидентификация: адекватный образ прошлого.
	3		Самоидентификация: позитивный и адекватный образ будущего. Аксиологичность: положительные (или отрицательные) ориентиры.
	4		Аксиологичность: положительные (или отрицательные) ориентиры. Аффилиация при ответе «да».
	5		Самоидентификация: позитивный и адекватный портрет, оптимизм, выстраивание будущего. Аксиологичность: положительные (или отрицательные) ориентиры, система ценностей. Субъектность: способность определить цель, ориентир своего развития.
	6		Самоидентификация: позитивный образ. Аксиологичность: положительные (или отри-

			цательные) ориентиры, система ценностей. Субъектность: способность определить ориентир своего развития.
	7		Самоидентификация: самоанализ, адекватная самооценка
	8		Самоидентификация: открытость (закрытость) новому опыту, будущему. Аксиологичность: положительные (или отрицательные) ориентиры.
	9		Самоидентификация: адекватные (фантазийные) образы для самоидентификации. Аксиологичность: положительные (или отрицательные) ориентиры (герои, фильмы).
	10		Самоидентификация: адекватное отношение к самому себе.

IV. Особенности контрольно измерительных материалов.

Контрольно-измерительные материалы включают:

1) Тест «Кем Вы себя считаете?».
2) Работу с притчей.
3) Диагностику нравственной самооценки.
4) Диагностику отношений к жизненным ценностям.
5) Диагностику нравственной мотивации.
6) Специализированную анкету определения личностной идентичности.

V. Время выполнения работы 60-80 минут.

Достоверность результатов

В данной работе не заложена возможность выявить процент недостоверности в ответах учащихся. О достоверности результатов могут судить только люди, хорошо знающие учеников: учителя и родители.

ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ, ПРОВОДЯЩИХ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОГО КУРСА ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ

Организационные вопросы.

Предлагаемое мониторинговое исследование может быть проведено как «на старте» введения курса ОРКСЭ (в сентябре-октябре каждого учебного года в четвертом классе), так и на этапе завершения курса в начальном звене (в апреле-мае каждого учебного года в четвертом классе). Таким образом, может быть определена результативность работы в течение года как учителей в целом, так и конкретно, учителей, реализующих программу по ОРКСЭ.

Работа учащихся рассчитана на два занятия по 40 мин. Для того, чтобы учеников не торопить, дать возможность хорошо подумать над собой, работу лучше проводить после уроков. Это может быть классный час с темой «Какой я?». Ребятам следует сказать, что целью классного часа будет «Задуматься о себе, своих поступках и, может быть, стать лучше».

Поделить работу на две части может каждый учитель по своему усмотрению. Вероятно, лучший вариант – отдельно организовать работу по притче (задание № 4), отдельно – работу со всеми остальными заданиями (пять оставшихся заданий).

Перед началом работы ученикам нужно раздать листы с заданиями (вопросами). На них же ребята будут выполнять работу (бланк для ответа). Это четыре страницы текста, которые могут быть напечатаны с оборотом (т.е. – два листа текста). Так как эти листы не только вопросники, но и бланки для ответов, то листы раздаются НА КАЖДОГО УЧЕНИКА.

Вопросы по содержанию.

Задание №1. Учащимся могут выбрать любое количество позиций.

Задание №2. Это, по сути, диагностика нравственной самооценки. Перед заданием следует обратить внимание учащихся на то, что они могут обводить любую цифру от 4 до 1. Не стоит отдавать предпочтение только крайним позиция (4, 1) или только средним (2, 3). Главное, чтобы обведенная цифра действительно соответствовала состоянию и реакциям ребенка.

Задание №3. Это, по сути, диагностика нравственной мотивации. Выбранное учеником утверждение (ОДНО) можно выделить любым способом (обвести букву, поставить галочку, подчеркнуть…).

Задание №4. Учащиеся четвертого класса с затруднением читают большие тексты. Поэтому текст притчи лучше прочитать учителю. После чтения ученики отвечают письменно на поставленные перед ними вопросы. Чтобы работа была организована корректно, текст притчи лучше распечатать и раздать ученикам. Возможно, имеет смысл проработать текст заранее (на уроке литературного чтения). Но поставленные вопросы обсуждать с учениками НЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ. Иначе они предложат в работе не свои, а коллективные, обсужденные ответы.

Дорога добра и дорога зла[1]

Однажды путешествующий человек остановился на развилке двух путей. Левая дорога спускалась куда-то вниз, а правая дорога вела все время вверх. Не знал человек, что одна дорога называлась дорогой зла и приводила всех людей к смерти, а другая дорога вела к жизни и называлась дорогой добра.

– По какому же пути мне дальше идти? – долго раздумывал человек, а потом решил. – Зачем мне лишние трудности, выберу-ка я ту дорогу, которая полегче.

И он стал спускаться вниз под горку. Очень легкой и ровной оказалась дорога в самом начале. Одно только было плохо: чем ниже дорога спускалась, тем дальше становилось солнце и тем темнее и страшнее становилось вокруг. Через несколько дней по сторонам от дороги стали появляться зловещие тени и откуда-то все время дуло неприятным холодом. Настроение человека стало совсем безрадостным и угрюмым, но возвращаться назад ему не хотелось. Ведь это было бы трудно: все время идти вверх. И он решил продолжать свой путь до конца, чтобы посмотреть, куда же приведет эта дорога. Он часто спотыкался и падал, и от этого все больше сердился на все вокруг и становился злым. В конце концов стало так темно, что человек стал совсем плохо видеть дорогу. Теперь он шел медленно и перед тем, как сделать шаг, осторожно трогал ногою землю впереди себя. И вдруг его нога почувствовала пустоту. Впереди не было ничего твердого, на что можно было бы опереться ногой. Человек присел, нащупал рукой позади себя камень и швырнул его вперед, но удара об землю не послышалось. Он бросил еще один камень, побольше, но опять тишина.

[1] Андрианов М.А. Философия для детей (в сказках и рассказах). – Минск: Современное слово. – 2003, –280 с.

Казалось, что камень летел и летел в какую-то бесконечную черную бездну. Только теперь с ужасом понял человек, что стоит на самом краю какой-то бездонной и бесконечной пропасти. Испугался он, повернулся и торопливо пошел обратно. Трудно было идти вверх, но человек теперь знал, что другого пути у него нет. Потихоньку начинало светлеть, а дорогу уже можно было опять хорошо разглядеть.

– Сколько же неосторожных людей выбрало легкий путь и погибло, свалившись в эту бездну, – возвращаясь, думал человек. – Как же мне повезло, что я вовремя остановился и не сделал последнего шага в своей жизни.

Через много дней человек подошел к тому месту, откуда он начинал путь вниз. Теперь он, уже не раздумывая и не останавливаясь, продолжил свой путь по дороге, ведущей вверх.

Чем выше поднимался человек, тем ярче становилось солнце. На солнце искрились струи водопадов, радостно щебетали птицы, а такого богатого разнообразия цветов человек нигде никогда не видел. Казалось, все вокруг стремилось к солнцу и радовалось его теплым лучам. Да, дорога вверх была труднее и взбираться по ней было тяжело, но окружающая неповторимая красота помогала человеку отвлечься от трудностей и не думать о них. С каждым днем вокруг становилось все прекраснее и даже небо и облака стали менять свои обычные цвета на изумительные радужные оттенки. От окружающей красоты сердце человека все больше наполнялось радостью и счастьем и он становился лучше и добрее.

– Как было бы хорошо, если бы этот путь не кончался бы никогда! – громко и радостно воскликнул человек.

– Никогда, никогда, никогда, – ответило ему эхо.

– Неужели не кончится никогда? – громко переспросил человек.

– Не кончится никогда, не кончится никогда, не кончится никогда, – повторило ему эхо.

Задание №5. Это, по сути, диагностика отношения к жизненным ценностям. Ребенок в иносказательной форме должен, выполняя задание, как бы проранжировать ценности, выделив пятерку ценностей приоритетных для него.

Задание №6. Это специализированная анкета определения личностной идентичности.

В основу вопросов данной анкеты были заложены критерии, выделенные Э. Эриксоном и Дж. Марсиа, отвечающие основным линиям формирования идентичности подростка.

Шкалы: отношение к будущему, к прошлому, настоящему, самоотношение, позитивные и негативные идентификации, уход от близких взаимоотношений, размывание времени, способности к продуктивной работе, открытость и закрытость новому опыту).

На основе анализа каждой работы (в соответствии с инструкцией по обработке результатов) составляется «профиль ученика» (сводные данные по каждому учащемуся) и «профиль группы (класса)» (сводные данные по группе [классу]). На основе полученных данных учитель выстраивает работу по коррекции полученного результата.

РАЗМЫШЛЕНИЯ

Ученика (-цы) 4 «___» класса _____

(фамилия, имя)

1. Кто я?

Выберите из предложенных позиций те, которые соответствует вашему представлению о том, кто вы.

А) Я – гражданин России;

Б) Я – ученик 4-го класса;

В) Я – хороший сын (дочь);

Г) Кто-то другой (спайдермен, супермен, барби…).

2. Какой я?

Прочитайте каждое высказывание и подумайте о себе. Согласны ли вы с утверждением? Про вас ли это утверждение? Если ты полностью согласен, обведи цифру 4 на той же строчке, если больше согласны, чем не согласны – обведите цифру 3; если вы немножко согласны – обведите цифру 2; если вы совсем не согласны – обведите цифру 1.

№ позиции	**Характер утверждения**	**баллы**			
1	Я часто бываю добрым со сверстниками и взрослыми	4	3	2	1
2	Мне важно помочь однокласснику, когда он попал в беду	4	3	2	1
3	Я считаю, что можно быть несдержанным с некоторыми	4	3	2	1
4	Наверное, нет ничего страшного в том, чтобы нагрубить неприятному мне человеку	4	3	2	1
5	Я считаю, что вежливость помогает мне хорошо себя чувствовать среди людей	4	3	2	1
6	Я думаю, что можно выругаться на несправедливое замечание в мой адрес	4	3	2	1
7	Если кого-то в классе дразнят, то я его тоже дразню	4	3	2	1
8	Мне приятно доставлять людям радость	4	3	2	1
9	Мне кажется, что нужно уметь прощать людям их отрицательные поступки	4	3	2	1
10	Я думаю, что важно понимать других людей, даже если	4	3	2	1

11	Мое отношение к людям не зависит от цвета их кожи, веры, их убеждений	4	3	2	1

3. Как я поступаю?

Выберите из предложенных по каждому вопросу утверждений одно, которое соответствует вашему поведению.

1. Если кто-то плачет, то я:

А) Пытаюсь ему помочь.

Б) Думаю о том, что могло произойти.

В) Не обращаю внимания.

2. Я с другом играю в бадминтон, к нам подходит мальчик лет 6-7, и говорит, что у него нет такой игры, но он очень хочет в нее поиграть.

А) Я скажу ему, чтобы он не приставал.

Б) Отвечу, что не могу ему помочь.

В) Скажу, чтобы он попросил родителей ему купить такую игру.

Г) Пообещаю, что он может придти с другом, и я дам ему поиграть.

3. Если кто-то в компании расстроился из-за того, что проиграл в игру.

А) Я не обращу внимания.

Б) Скажу, что он размазня.

В) Объясню, что нет ничего страшного.

Г) Скажу, что надо лучше научиться этой игре.

4. Ваш одноклассник на вас обиделся вы:

А) Подумаю о его чувствах и о том, что я могу сделать в этой ситуации.

Б) Обижусь в ответ.

В) Докажу ему, что он не прав.

Г) Пройду равнодушно. Мне-то какая разница?

4. Притча

Послушай притчу, которую прочитает учитель.

Попробуй ответить на вопросы, как можно полнее раскрыв собственные мысли:

1) Как ты думаешь, какой путь проще для человека: путь добра или путь зла?

_____

_____

_____

_____

_____

2) Как ты считаешь, человек должен плыть по течению не задумываясь, «куда кривая вынесет», или, наоборот, про каждый свой поступок нужно глубоко задумываться: к каким последствиям он приведет?

_____

_____

_____

_____

_____

3) Какой дорогой хотел бы пойти ты? Почему? Объясни свою позицию._____

_____

_____

_____

_____

5. «Волшебная палочка»

Представьте, что у вас есть волшебная палочка и список 10-ти желаний, выбрать из которых можно только 5-ть. Обведи цифру того желания, которое ты выбираешь (всего пять!).

1. Быть человеком, которого любят
2. Иметь много денег
3. Иметь самый современный компьютер
4. Иметь верного друга
5. Мне важно здоровье родителей
6. Иметь возможность многими командовать
7. Иметь много помощников, которые будут выполнять за меня трудную работу
8. Иметь доброе сердце
9. Уметь сочувствовать и помогать другим людям
10. Иметь то, чего у других никогда не будет

6. Анкета

Перед Вами список вопросов, нужно письменно ответить кратко на каждый из них.

1. Кем ты станешь, когда вырастешь?

_____

_____

_____

2. Каким ты был раньше?

_____

_____

_____

3. На кого бы ты хотел быть похожим?

_____

_____

4. Нравится ли тебе быть среди людей?

_____

_____

5. Каким ты видишь себе через пять лет?

_____

_____

_____

6. Кого ты уважаешь?

_____

_____

7. Легко ли тебе сосредотачиваться на работе, учёбе?

_____

8. Любишь ли ты всё новое, как ты относишься к изменениям?

_____

_____

9. Назови своего любимого героя фильма или книги?

_____

_____

10. Какой ты сейчас?

_____

_____

ИНСТРУКЦИЯ ПО ОБРАБОТКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Задание 1. **(Кто я? Диагностика самоидентификации)**

Обрабатывается путем простого подсчета выбора, осуществленного учениками. Выбор может быть множественным:

Вывод об адекватности/не адекватности самоидентификации

А	1) Самоидентификация адекватная
Б	
В	
Г	2) Самоидентификация НЕ адекватная

Вывод о том, что самоидентификация связана с формированием гражданско-патриотических чувств или со связью с семьей (микросоциум)

А	1) Самоидентификация связана с формированием гражданско-патриотических чувств
Б	2) Самоидентификация связана с ролью ребенка в микросоциуме
В	

Самоидентификация связана с семье (если выбраны ответы «Б» и «В») или не связана с семьей (если не выбраны).

Задание 2. **(Диагностика нравственной самооценки)** Обработка результатов:

Пункт	Какие показатели характеризует	Оценки
1	Нравственность: «добрый» (выбрал цифру «4»)	Нр. 1 балл
2	Выбор цифры «4» при ответе будет означать −склонность к аффилиации, −одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «1» и «2»), −одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика).	Аф. 1 балл Акс. +1 балл («-» 1 балл) Нр. 1 балл
3	Выбор цифры «1» при ответе будет означать −одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «4» и «3»), −одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика).	Акс. +1 балл («-» 1 балл) Нр. 1 балл
4	Выбор цифры «1» при ответе будет означать − одновременно положительную аксиологичность	Акс. +1 балл («-» 1 балл)

	(отрицательную при цифрах «4» и «3»), – одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика).	Нр. 1 балл
5	Выбор цифры «4» при ответе будет означать – склонность к аффилиации, – одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «1» и «2»), – одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика).	Аф. 1 балл Акс. +1 балл («-» 1 балл) Нр. 1 балл
6	Выбор цифры «1» при ответе будет означать –одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «4» и «3»). –одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика).	Акс. +1 балл («-» 1 балл) Нр. 1 балл
7	Выбор цифры «1» при ответе будет означать –одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «4» и «3»). –одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика).	Акс. +1 балл («-» 1 балл) Нр. 1 балл
8	Выбор цифры «4» при ответе будет означать – одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «1» и «2»), – одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика), – одновременно эмпатию.	Акс. +1 балл («-» 1 балл) Нр. 1 балл Эмп. 1 балл
9	Выбор цифры «4» при ответе будет означать – одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «1» и «2»), – одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика – великодушие).	Акс. +1 балл («-» 1 балл) Нр. 1 балл
10	Выбор цифры «4» при ответе будет означать – одновременно положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «1» и «2»), – одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика),	Акс. +1 балл («-» 1 балл) Нр. 1 балл Эмп. 1

	– одновременно эмпатию, – одновременно аффилиацию.	балл Афф. 1 балл
11	Выбор цифры «4» при ответе будет означать – положительную аксиологичность (отрицательную при цифрах «1» и «2»), – одновременно нравственность (высокие нравственные качества ученика), – одновременно толерантность.	Акс. +1 балл («-» 1 балл) Нр. 1 балл Тол. 1 балл

В целом результаты выполнения задания №2 можно охарактеризовать следующим образом:

1) Нравственные качества

-сформированы, если из 11 возможных баллов учеником набрано 7-11 баллов;

-находятся в процессе формирования, если из 11 возможных баллов учеником набрано 4-6 баллов;

-не сформированы, если из 11 возможных баллов учеником набрано 0-3 балла;

2) Аксиологичность ученика (условно «за добро» он или «за зло».

Положительная («за добро»), если из 10 возможных баллов 5-10 положительных.

Не сформированная, если из 10 возможных баллов 0-5 баллов.

Отрицательная («за зло») – неправильный ценностный выбор.

3) Аффилиацию

Сформирована – если набрано 2-3 балла из 3-х баллов,

Несформирована – если набран только 1 балл.

4) Эмпатию

Сформирована – 2 балла,

В процессе формирования – 1 балл,

Не сформирована – 0 баллов.

5) Толернтность

- Сформирована – 1 балл.
- Не сформирована – 0 баллов.

Задание 3 (**Диагностика нравственной мотивации**) Обработка результатов:

Положительные ответы: 1-а, 2-г, 3-г, 4-а, все остальные отрицательные ответы.

Необходимо подсчитать сумму положительных ответов.

Аксиологичность

- 4 балла – высокий уровень нравственной мотивации (положительная аксиологичность).
- 2 или 3 балла – средний уровень (противоречивая, несформированная аксиологичность).
- 0, 1 балл – низкий уровень (отрицательная аксиологичность).

Нравственные качества

- сформированы, если из 4 возможных баллов учеником набрано 3-4 балла;
- находятся в процессе формирования, если из 4 возможных баллов учеником набрано 2 балла;
- не сформированы, если из 4 возможных баллов учеником набрано 0-1 балла.

Эмпатия (1-а, 3-г, 4-а)

- Сформирована – 2 балла,
- В процессе формирования – 1 балл,
- Не сформирована – 0 баллов.

Аффилиация (2-г)

- Сформированна -1 балл,
- не сформирована -0 баллов.

Задание 4 (**Притча**) Обработка результатов:

Кроме второго вопроса («…человек должен плыть по течению не задумываясь, «куда кривая вынесет», или, наоборот…»), ответ на который более менее очевиден, на другие вопросы очевидных ответов нет. Ребенок имеет право на выражение своей позиции, мнения. «Правильные ответ» здесь не заложен и оцениваю не подлежит.

Каждая позиция оценивается в балл, по набранным баллам делается общий вывод по показателю.

Ответы учеников могут отличаться от речевых конструкций, приведенных в таблице, могут быть сформулированы «детским» языком. Но если суть ответов примерно такова, то ученик получает по 1 баллу за каждое утверждение по каждой позиции:

Нравственность:

№ вопросов	Нравственные ценности

первый	1) Ученик предпочел дорогу добра
	2) Ученик понимает, что дорога добра может быть очень трудна, но если он думает о будущем (о душе), то должен выбрать именно ее
второй	3) Ученик осознает, что над каждым поступком (словом, мыслью) нужно задумываться, представляя себе последствия поступков (слов, мыслей)
	4) Ни в коем случае нельзя поступать так, как бы ты не хотел, чтобы окружающие поступали по отношению к тебе
третий	5) Он выбирает дорогу добра
	6) Это его осознанная и аргументированная им позиция

Обработка результатов:

- 1-2 балла – низкий уровень сформированности нравственных ценностей,
- 3-4 – средний уровень сформированности нравственных ценностей,
- 5-6 – высокий уровень. сформированности нравственных ценностей,

Аксиологичность:

Вопросы	Аксиологичность
первый	Предпочтение добру зла, не важно, что названо «легким» путем, важно отношение ребенка к дороге добра и дороге зла
второй	Осознание ответственности человека за все, что он делает; возможности «ранить» близких; «золотого правила нравственности».
третий	Мотивы выбора ученика: не то, что легче, а то, что правильнее. Понимание сущности понятий «правильно», «добро», «так надо».

Обработка результатов:

- 0 баллов – отрицательная аксиологичность,
- 1-2 балла -противоречивая аксиологичность,
- 3 балла – положительная аксиологичность).

Субъектность: Использование речевых конструкций: «Я считаю», «Я думаю», «Мне кажется»…

Один балл за ответ на каждый вопрос с использованием указанных речевых конструкции.

Обработка результатов:

- 1 балл – несформированная субъектность,

- 2 балл – субъектность формирующаяся,
- 3 балл – сформированная субъектность.

Задание 5 (**Диагностика отношения к жизненным ценностям**) Обработка результатов:

Номера отрицательных ответов: №№ 2, 3, 6, 7, 10.

Номера положительных ответов: №№ 1, 4, 5, 8, 9.

Аксиологичность

- 4-5 положительных ответов – приоритет духовных ценностей (положительная аксиологичность).
- 3-2 положительных ответа – витальные, материальные и духовные ценности уровновешены (несформированная аксиологичность).
- 1 положительный ответ – духовные ценности не в приоритете (отрицательная аксиологичность).
- 0 – доминируют эгоцентризм и материальная выгода (отрицательная аксиологичность).

Нравственность

- 5 положительных ответов – нравственные качества сформированы.
- 4, 3 положительных ответа – нравственные качества в процессе формирования.
- 0-2 положительных ответа нравственные качества не сформированы.

Аффилиация

Выбор желания №4 свидетельствует о сформированной аффилиации. Отсутствие такого выбора – о несформированной аффилиации.

Эмпатия Выбор желания №9 свидетельствует о сформированной эмпатии. Отсутствие такого выбора – о несформированной эмпатии.

Задание 6 (**Специализированная анкета определения личностной идентичности**) Обработка результатов:

Все результаты оцениваются качественным образом, анализируется каждый ответ, за позитивный ответ начисляется 1 балл. По сумме баллов судят о позитивной/негативной самоидентификации; о позитивной или негативной аксиологичности, о сформированности субъектности.

Самоидентификация

Вопросы задания	Самоидентификация
1. Кем ты станешь, когда вырастешь?	1. Позитивный и адекватный образ будущего, оптимизм, планирование и выстраи-

	вание траекторий по достижению цели
2. Каким ты был раньше?	2. Адекватный образ прошлого
3. На кого бы ты хотел быть похожим?	3. Позитивный и адекватный образ будущего
4. Нравится ли тебе быть среди людей?	
5. Каким ты видишь себе через пять лет?	5. Позитивный и адекватный портрет, оптимизм, выстраивание будущего
6. Кого ты уважаешь?	6. Позитивный образ
7. Легко ли тебе сосредотачиваться на работе, учёбе?	7. Адекватный самоанализ, адекватная самооценка
8. Любишь ли ты всё новое, как ты относишься к изменениям?	8. Открытость (закрытость) новому опыту, будущему
9. Назови своего любимого героя фильма или книги?	9. Адекватные (фантазийные) образы для самоидентификации
10. Какой ты сейчас?	10. Адекватное отношение к настоящему, к себе.

Обработка результатов (из 9-ти максимальных баллов):

- 7-9 баллов – самоидентификация сформирована,
- 4-6 баллов – самоидентификация находится в процессе формирования,
- 1-3 балла – самоидентификация несформирована.

Аксиологичность

Вопросы задания	Аксиологичность
1. Кем ты станешь, когда вырастешь?	Положительные (или отрицательные) ориентиры, система ценностей (врачом/олигархом)
2. Каким ты был раньше?	
3. На кого бы ты хотел быть похожим?	Положительные или отрицательные ориентиры.
4. Нравится ли тебе быть среди людей?	Положительные или отрицательные ориентиры.
5. Каким ты видишь себе через пять лет?	Положительные или отрицательные ориентиры.
6. Кого ты уважаешь?	Положительные или отрицательные ориентиры.

7. Легко ли тебе сосредот-ся на работе, учёбе?	
8. Любишь ли ты всё новое, как ты отно-сишься к изменениям?	Положительные или отрицательные ориентиры
9. Назови своего любимого героя фильма книги?	Положительные или отрицательные ориентиры
10. Какой ты сейчас?	

Обработка результатов:

- 1-2 балла – отрицательная аксиологичность,
- 3-4 балла – противоречивая аксиологичность,
- 5-7 – положительная аксиологичность).

Субъектность

Вопросы задания	Субъектность
1. Кем ты станешь, когда выраc-тешь?	Может ли ученик определить цель, ориен-тир своего развития?
2. Каким ты был раньше?	
3. На кого бы ты хотел быть похо-жим?	Может ли ученик определить цель, ориен-тир своего развития?
4. Нравится ли тебе быть среди людей?	
5. Каким ты видишь себе через пять лет?	Может ли ученик определить цель, ориен-тир своего развития?

- 1 балл – субъектность несформирована,
- 2 балла – субъектность находится в процессе формирования,
- 3 балла – субъектность сформирована.

Аффилиация

Оценивается ответ на вопрос №4 «Нравится ли тебе быть среди людей?». Положительный ответ свидетельствует о сформированной аффилиации, отри-цательный – о несформированной.

СВОДНЫЙ БЛАНК РЕЗУЛЬТАТОВ[2] ученика в баллах_____

НРАВСТВЕН-НОСТЬ	АКСИОЛОГИЧ-НОСТЬ	АФФИ-ЛИАЦИЯ	ЭМПАТИЯ	ИДЕНТИФИ-КАЦИЯ
Зад.2 Нравств. каче-ства: Сф-ны (7-11) _____ В процессе (4-6) ____ Не сф-ны (0-3) _____	Зад.2 Положит-ая (5-10) __ Несфор-ная, (0-5) ___ Отриц-ная («за зло») _____	Зад.2 Сфор-на (3) ____ Несфор-на (1) _____	Зад.2 Сфор-на (2) __ В процессе (1) _____ Несфор-на (0)__	Зад.1 Адекват[3].____ ват[3]._____ Неадек-ват_____ Граждан-ская_____ Семей-ная_____
Зад.3 Нравств. каче-ства: Сф-ны (3-4) _____ В процессе (2) _____ Не сф-ны (0-1) _____	Зад.3 Положит-ая (4) _____ Несфор-ная, (2-3) ___ Отриц-ная (0-1) ____	Зад.3 Сф-на (1) ____ Несфор-на (0) _____	Зад.3 Сфор-на (2) __ В процессе (1)__ Несфор-на (0)__	Зад.6 Сфор-на (7-9) _____ В процессе (4-6) ___ Несфор-на (0-3) ___
Зад.4 Нравств. ценно-сти: Сф-ны (5-6) _____ В процессе (3-4) ____ Не сф-ны (0-2) _____	Зад.4 Положит-ая (3) _____ Несфор-ная, (1-2) ___ Отриц-ная (0) _____	Зад.5 (№4) Сф-на ____ Несфор-на _____	Зад.5 (№9) Сфор-на _____ Несфор-на _____	СУБЪЕКТ-НОСТЬ Зад.4 Сформир-на (3)____ Формир-ся (2) _____ Не сфор-на (1) _____

[2] Указать, сколько баллов получено (если в скобочках указаны баллы) или на нужной строчке поставить галочку (если баллы в скобочках не указаны).
[3] На черте поставить галочку (в первых двух строчках) и процент (во вторых двух строчках).

Зад.5 Нр. качества: Сф-ны (5) _____ В процессе (3-4) ____ Не сфор-ны (0-2) ____	Зад.5 Положит-ая (4-5) ___ Несфор-ная, (2-3) ___ Отриц-ная (0-1) ____	Зад.6 (№4) Сф-на ____ Несфор-на _____		Зад.6 Сформир-на (3)____ Формир-ся (2) _____ Не сфор-на (1) _____
	Зад.6 Положит-ая (5-7) ___ Не сфор-ная (3-4) ___ Отриц-ная (1-2) ____	ГРАЖД.ПАТРИОТИЗМ Зад.1 (А) Выражена _____ Не выражена _____		ТОЛЕРАНТ-НОСТЬ Зад.2 Сформ-на (1) _____ Не сформ-на (0) ____

ВЫВОДЫ (на нужной строчке поставить галочку)

НРАВСТВЕННОСТЬ: Выс.ур-нь (20-26)_____Сред.ур-нь (12-16)_____Низк.ур-нь (0-8)_____

АКСИОЛОГИЧНОСТЬ: Положит-ая (16-22)_____ Несформ-ная (5-13)_____Отриц-ная (0-2). _____

АФФИЛИАЦИЯ: Сформирована_____ Несформирована _____

ЭМПАТИЯ Сформирована ____ Несформирована _____

САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ[4]: Адекват._____Неадекват_____ не определена

_____Гражданская_____ Семейная_____

СУБЪЕКТНОСТЬ: Сформирована (6)____Формирующаяся (4) _____ Не сфор-на (0-2) _____

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ: Выраженная _____Не выраженая _____

ТОЛЕРАНТНОСТЬ: Сформированная (1) _____ Не сформированная (0)_____

[4] Если результаты одного задания показывают, что «адекватная», а другого, что «неадекватная», значит вывод «неопределенная». На нужной черте необходимо поставить галочку.

Определение профиля группы:

Для этого необходимо суммировать полученные показатели профиля каждого ребенка (нравственные качества, аффилиацию, эмпатию, аксиологичность, толерантность, гражданственность, идентичность, субъектность) и разделить на количество детей в классе, выполнивших работу. По итогам этих арифметических действий заполняются выводы о группе (классе), проходившей данный контроль.

ВЫВОДЫ (на нужной строчке поставить галочку)

НРАВСТВЕННОСТЬ: Выс.ур-нь (20-26)_____Сред.ур-нь (12-16)_____Низк.ур-нь (0-8)_____

АКСИОЛОГИЧНОСТЬ: Положит-ая (16-22)_____ Несформ-ная (5-13)_____Отриц-ная (0-2). _____

АФФИЛИАЦИЯ: Сформирована_____ Несформирована _____

ЭМПАТИЯ Сформирована ____ Несформирована _____

САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ[5]: Адекват._____Неадекват_____ не определена

_____Гражданская_____ Семейная_____

СУБЪЕКТНОСТЬ: Сформирована (6)____Формирующаяся (4) _____ Не сформна (0-2) _____

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ: Выраженная _____Не выраженая _____

ТОЛЕРАНТНОСТЬ: Сформированная (1) _____ Не сформированная (0)_____

По результатам оформления данных выводов делается итоговый вывод о проявленности личностного результата, который является:

Низким, если сформированы 1-2 показателя из указанных восьми;

Средним, если сформированы 3-5 показателей,

Высоким, если сформированы 6-8 показателей.

[5] Если результаты одного задания показывают, что «адекватная», а другого, что «неадекватная», значит вывод «неопределенная». На нужной черте необходимо поставить галочку.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА «ПИЛОТНЫХ» ШКОЛ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

В ноябре – декабре 2012 г. ВИПКРО было проведено Мониторинговое исследование в пилотных школах области (41 образовательное учреждение 21 территориального образования Владимирской области). В мониторинге приняли участие учащиеся пилотных школ г. Владимира, г. Гуся-Хрустального, г. Коврова, о. Муром, г. Радужного, Александровского р-на, Вязниковского р-на, Гороховецкого р-на, Гусь-Хрустального р-на, Ковровского р-на, Кольчугинского р-на, Камешковского р-на, Киржачского р-на, Муромского р-на, Меленковского р-на, Петушинского р-на, Собинского р-на, Суздальского р-на,Судогодского р-на, Селивановского р-на, Юрьев-Польского р-на, на базе которых осуществлялась апробация программы комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики».

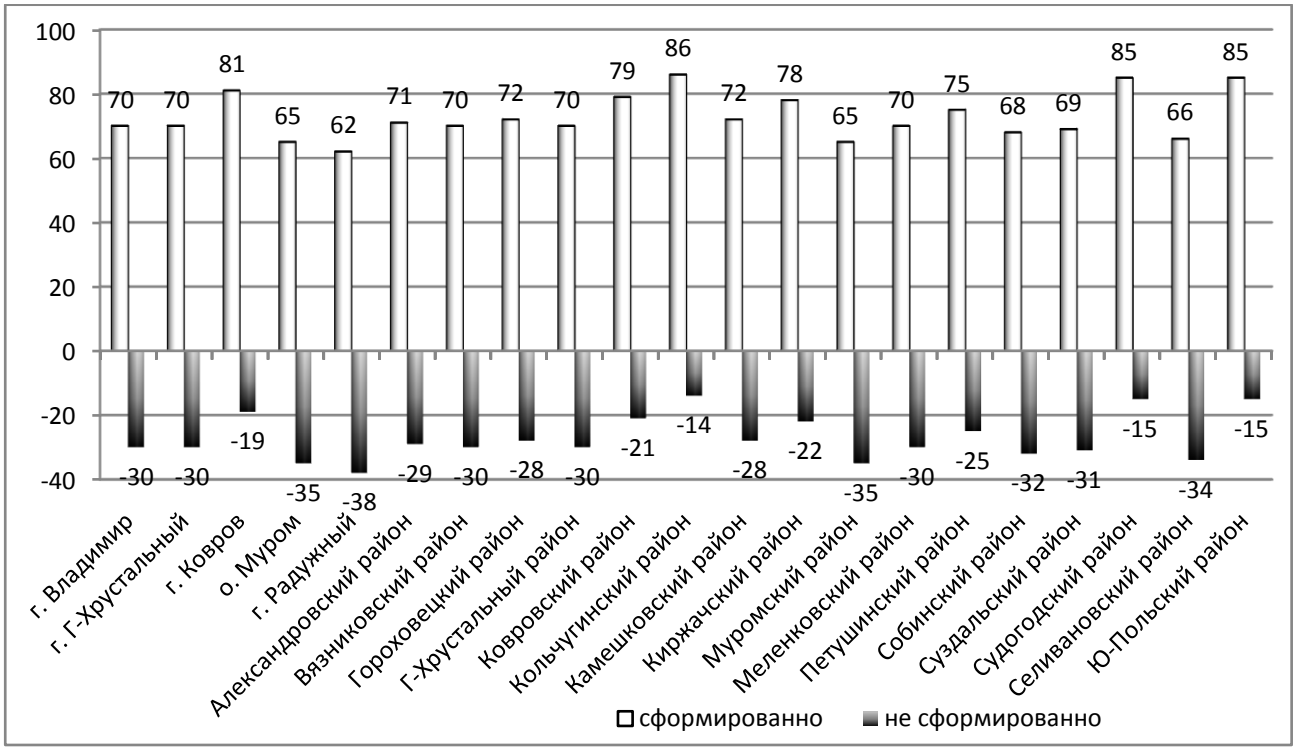
Целью мониторинга являлось ***определение достижения личностных результатов в рамках освоения учащимися (4-5 классов) программы курса «Основы религиозных культур и светской этики».***

Данный мониторинг, изучающий качество освоения программы ОРКСЭ, предусматривал работу с притчей и ответы на тесты, которые указывают на наличие сформированности собственно качеств нравственности, афилиации, эмпатии, аксиологичности, толерантности, гражданско-патриотических чувств, идентичности, субъектности.

Результаты исследования показали положительные достижение личностного роста учащихся (что и было целью курса), направленного на мотивацию к осознанному нравственному поведению, уважительному отношению к представителям разных этносов и конфессий.

Наличие собственно **качеств нравственности** представлены на Диаграмме №1.

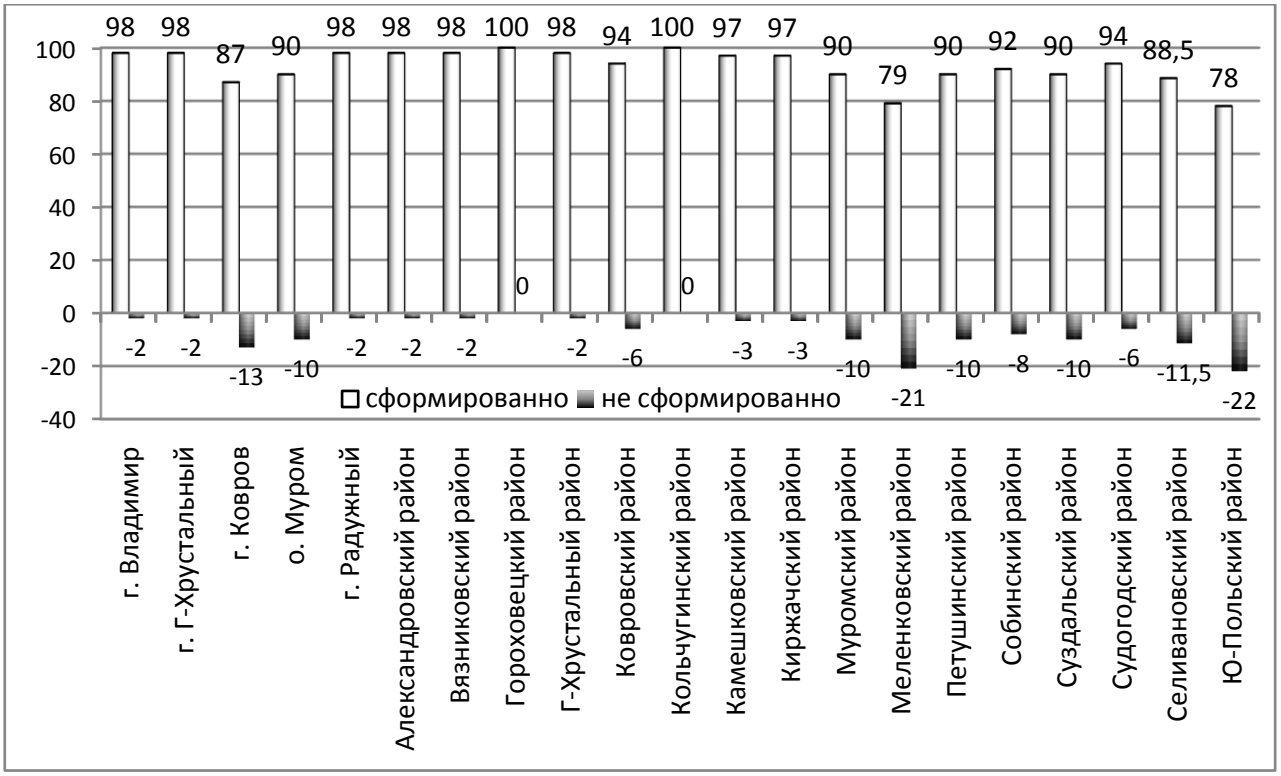
Диаграмма №1



Показатели высчитывались на основе выявления трех уровней сформированности нравственностных качеств (высокий уровень (20-26); средний уровень (12-16); низкий уровень (0-8)) и перевода суммы этих показателей в проценты. Таким образом, анализ сформированности нравственных качеств, свидетельствуют о том, что учащиеся, изучающие курс ОРКСЭ стремятся развить внутри себя устойчивые положительные качества (справедливости, трудолюбия, уважения к старшим). Наибольшие проблемы по данному показателю фиксируются в пилотных школах ЗАТО Радужный и о.Муром.

Показатели сформированности/несформированности **аффилиации** представлены на Диаграмме №2.

Диаграмма №2

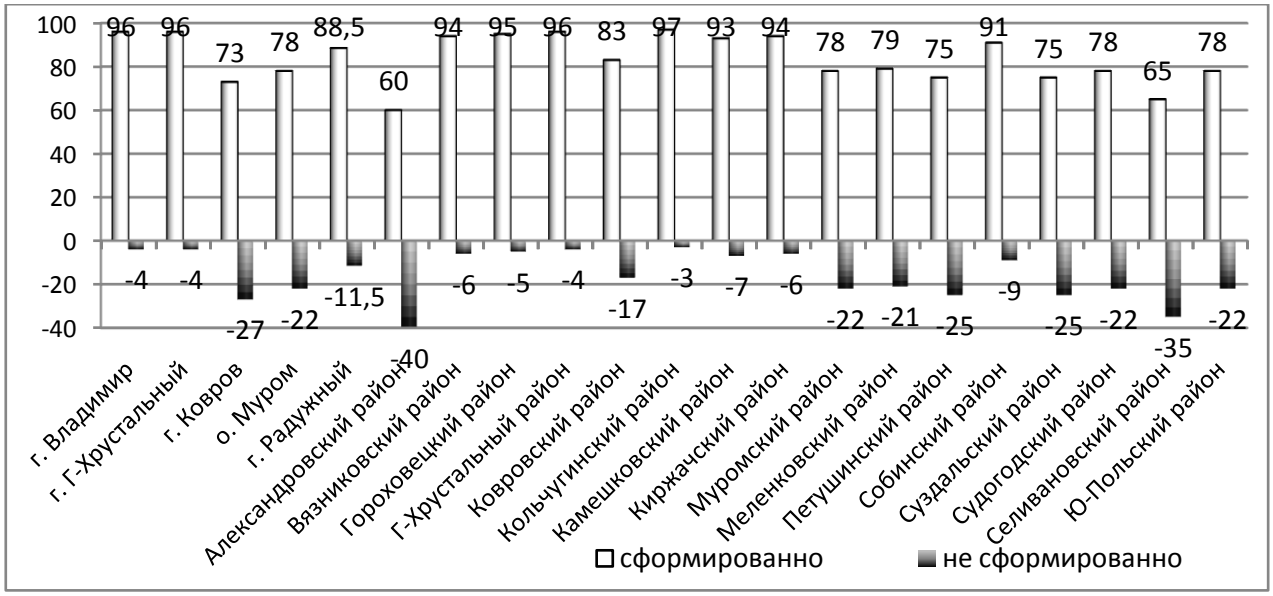


Наиболее низкие результаты по сформированности у учащихся аффилиации показали пилотные школы Меленковского района. Однако в целом полученные данные свидетельствуют о том, что учителям удалось мотивировать учащихся на создании тёплых, эмоционально значимых отношений с другими людьми и осознать их необходимость.

Уровень сформированности эмпатии наиболее низкий у учащихся пилотных школ Александровского и Селивановского районов. Полученные данные свидетельствуют о том, что учителям удалось в разной степени развить у учащихся способность к сочувствию, сопереживанию, умению поставить себя на место другого человека, но в ряде школ это направление работы должно быть усилено через погружение ребенка в нравственную проблематику, создание ситуации переживания и проживания.

Показатели сформированности/несформированности **эмпатии** представлены на Диаграмме №3.

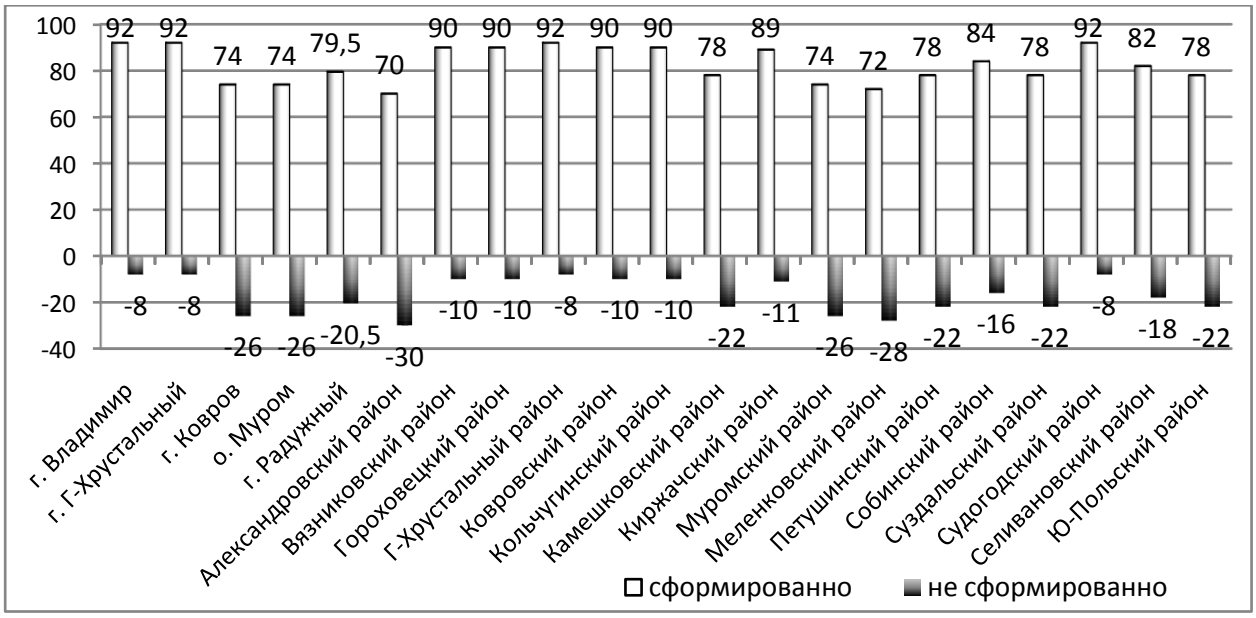
Диаграмма №3



Показатели сформированности/несформированности **аксиологичности** представлены на Диаграмме №4.

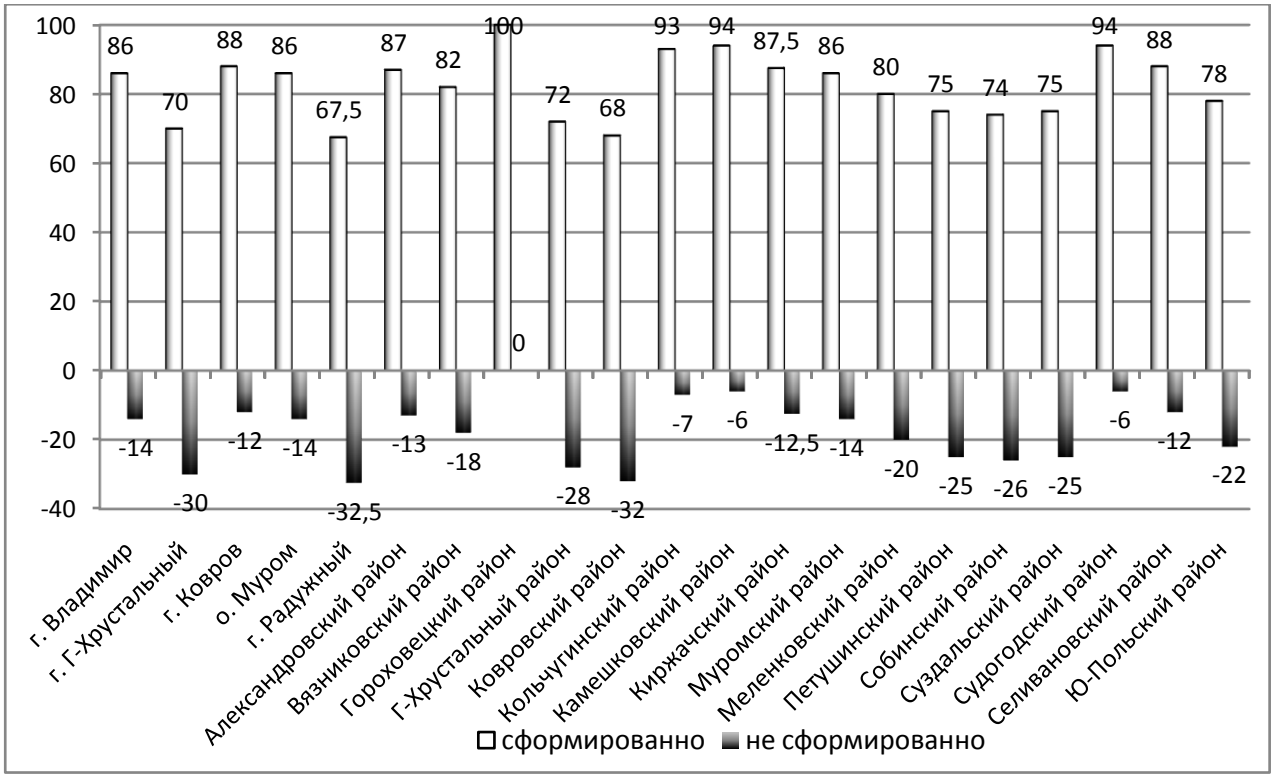
Наиболее низкий уровень ее сформированности показали учащиеся пилотных школ Александровского и Меленковского районов. Полученные данные свидетельствуют о том, что большинству учителей удалось в разной степени развить ценностное ориентирование ученика, умение выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения.

Диаграмма №4



Показатели сформированности/несформированности **толерантности** представлены на Диаграмме №5.

Диаграмма №5

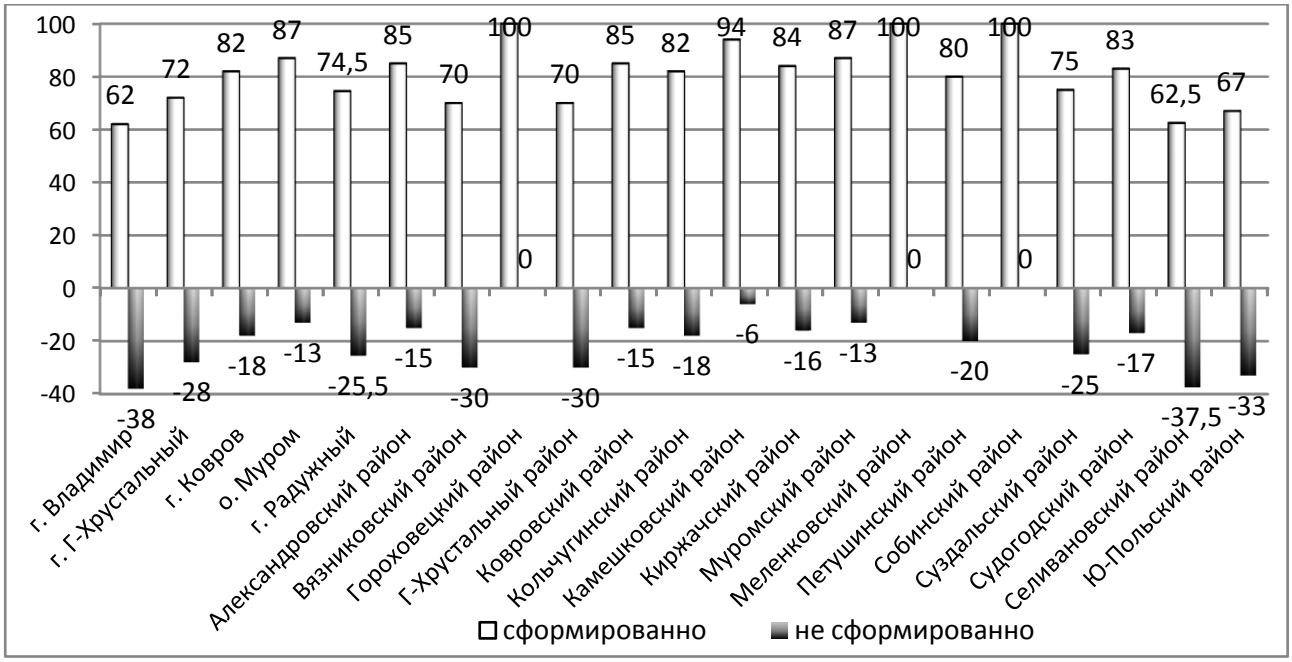


Уровень ее сформированности наиболее низкий у учащихся пилотных школ ЗАТО г. Радужный, Ковровского и Гусь-Хрустального районов. Полученные данные свидетельствуют о том, что учителям удалось в разной степени сформировать уважительное отношение к человеку, независимо от его убеждений, взглядов, национальности, вероисповедания. На данном невысоком результате сказываются и проблемы с развитием толерантной культуры у самих педагогов.

Уровень сформированности **гражданско-патриотических** чувств сложился как наиболее низкий у учащихся пилотных школ г. Владимира, Селивановского района, чуть выше в Вязниковском и Гусь-Хрустальном районах. Полученные данные свидетельствуют о том, что учителям удалось в разной степени сформировать в сознании учащихся понятия «Родина», чувство гордости за нее, осознание себя – частью Родины. Однако это направление, особенно в некоторых школах, требует дальнейшей углубленной проработки.

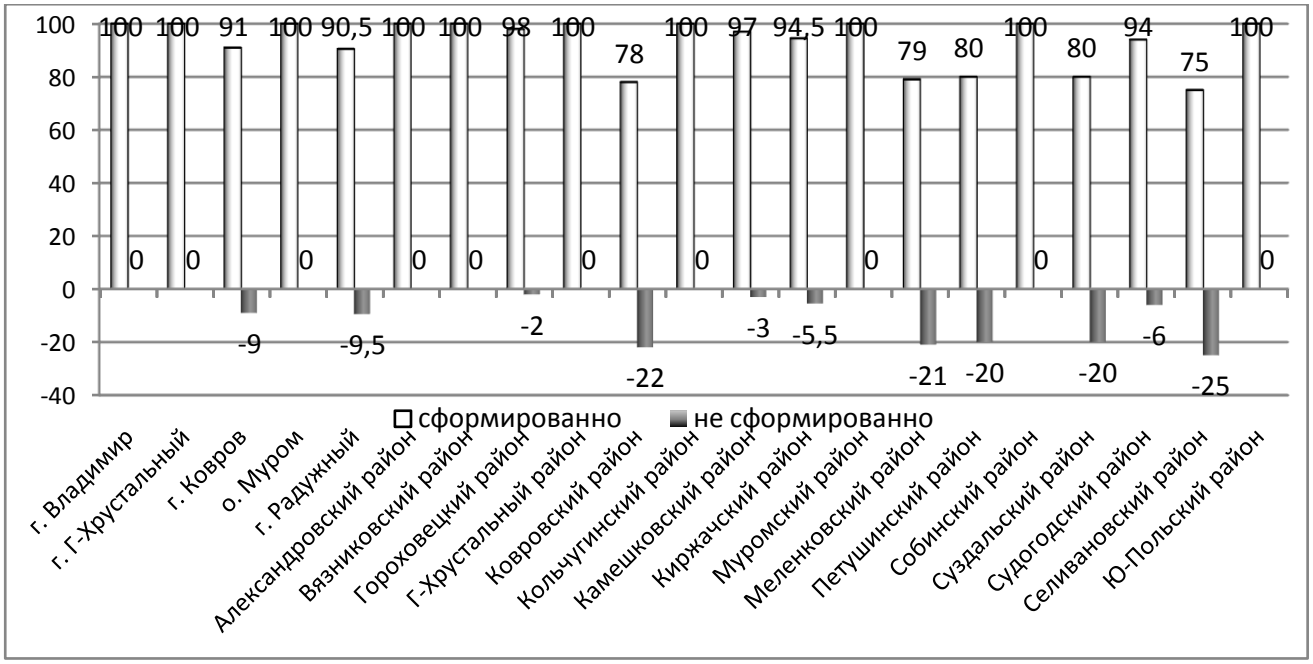
Показатели сформированности/несформированности гражданско-патриотические чувств учащихся представлены на Диаграмме №6.

Диаграмма №6



Показатели сформированности/несформированности адекватной самоидентификации (ученик может определить кто он есть) представлены на Диаграмме №7.

Диаграмма №7

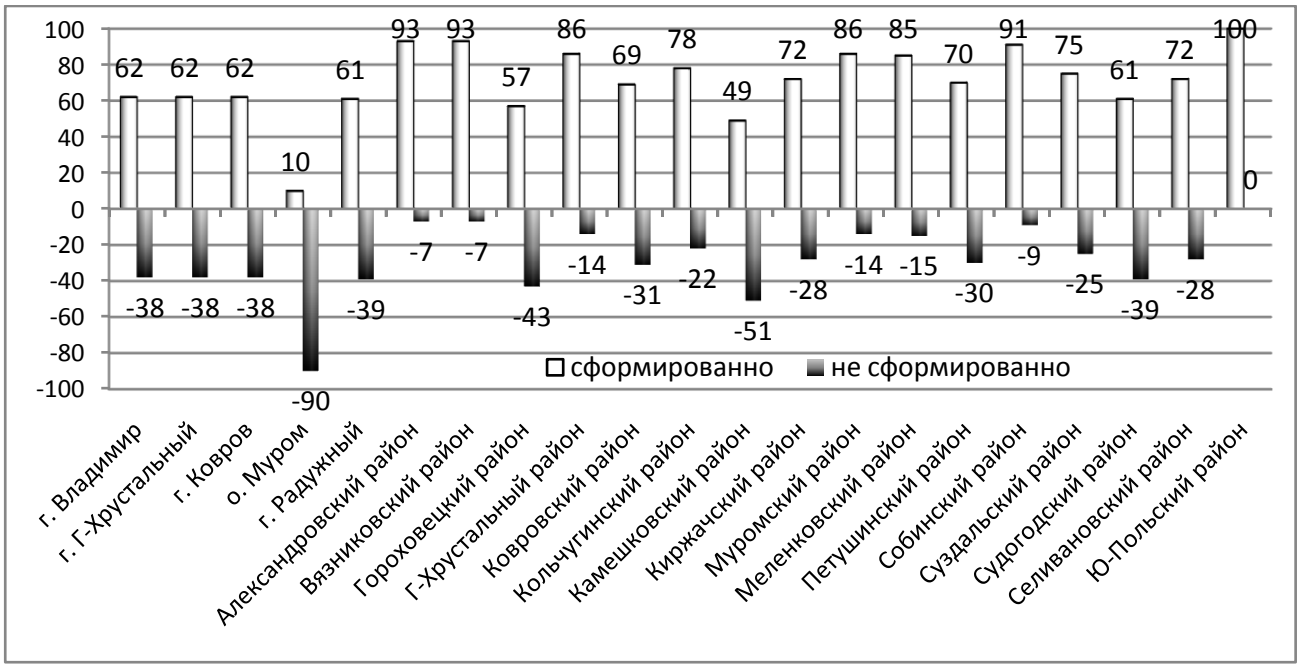


На общем высоком уровне сформированности данного показатели у учащихся пилотных школ области резко выделяются несколько школ, где работа по самоидентификации учащихся не поставлена на должном уровне. Это школы Селивановского, Ковровского, Меленковского и Петушинского районов.

Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство учащихся могут адекватно себя идентифицировать. Однако идентификация как смысл образования реализована далеко не во всех школах на должном уровне.

Показатели сформированности/несформированности **семейной идентификации** представлены на Диаграмме №8.

Диаграмма №8

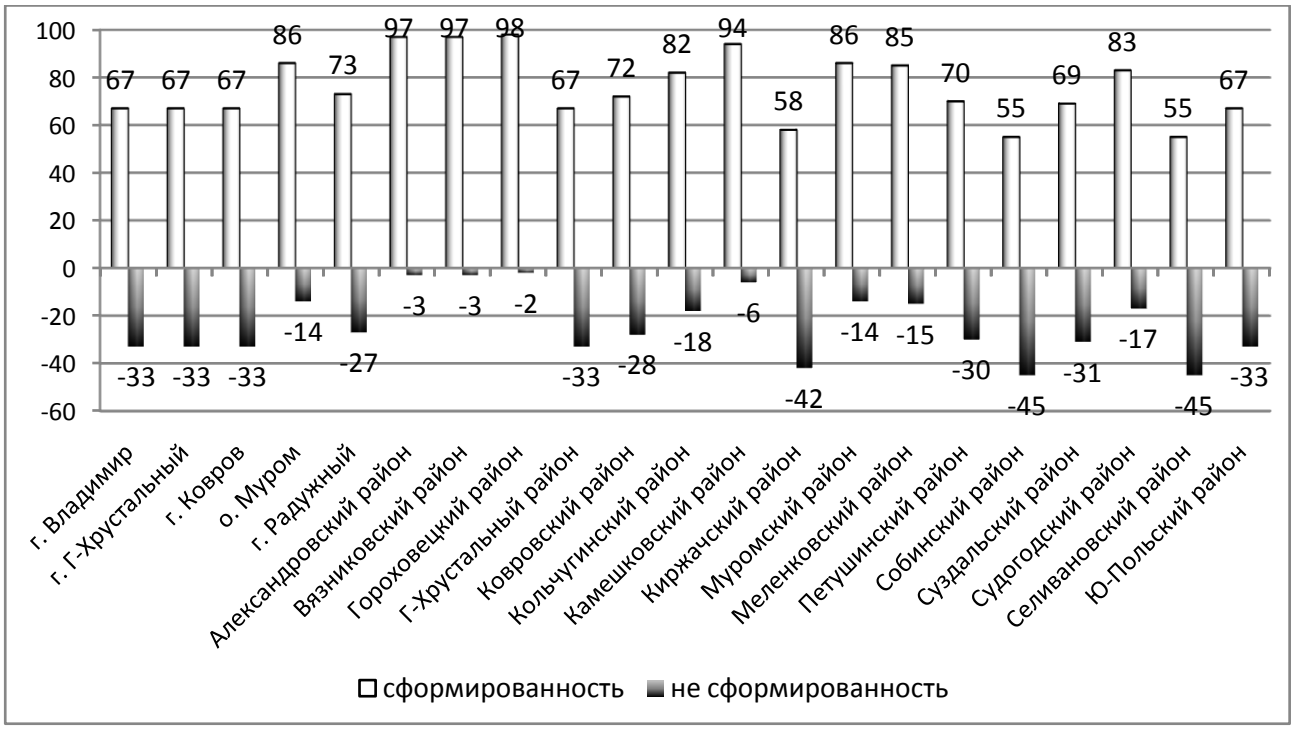


По этому показателю наблюдается наибольший разброс данных по разным школам. Наиболее низкий результат показали учащиеся школ о.Муром. Однако и в ряде других школ результат не является высоким. Можно предположить, что учителя, проводившие мониторинг не совсем правильно поняли вопрос о семейной идентификации, попытались «помочь» ученикам и сделали это совершенно напрасно. Вторая причина полученных результатов состоит в том, что дети чаще всего идентифицируют себя только по одному показателю, а потому, идентифицировав себя как «ученик», не подумали, что еще являются и «дочерью или сыном».

Показатели сформированности/несформированности **гражданской идентификации** представлены на Диаграмме №9.

Учащиеся пилотных школ Селивановского, Собинского, Киржачского районов не смогли в полной мере идентифицировать себя с «гражданами страны». Но именно в этих районах учащиеся пилотных школ смогли хорошо идентифицировать себя с семейным статусом. Таким образом, можно фиксировать ожидаемое явление – невозможность детей дважды соотносить себя (идентифицировать себя).

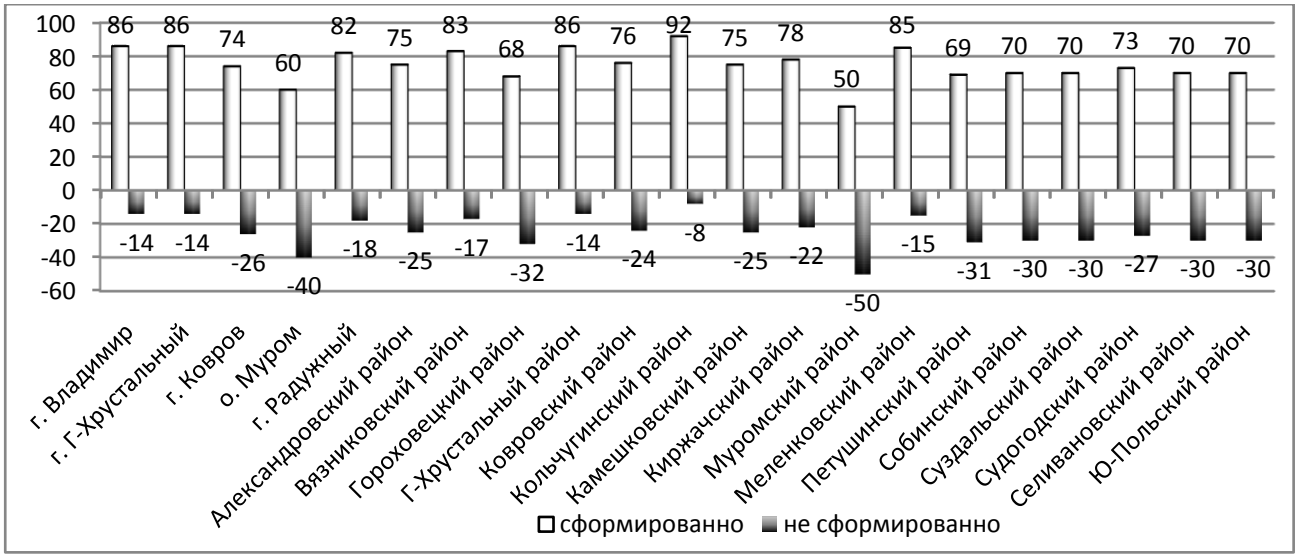
Диаграмма №9



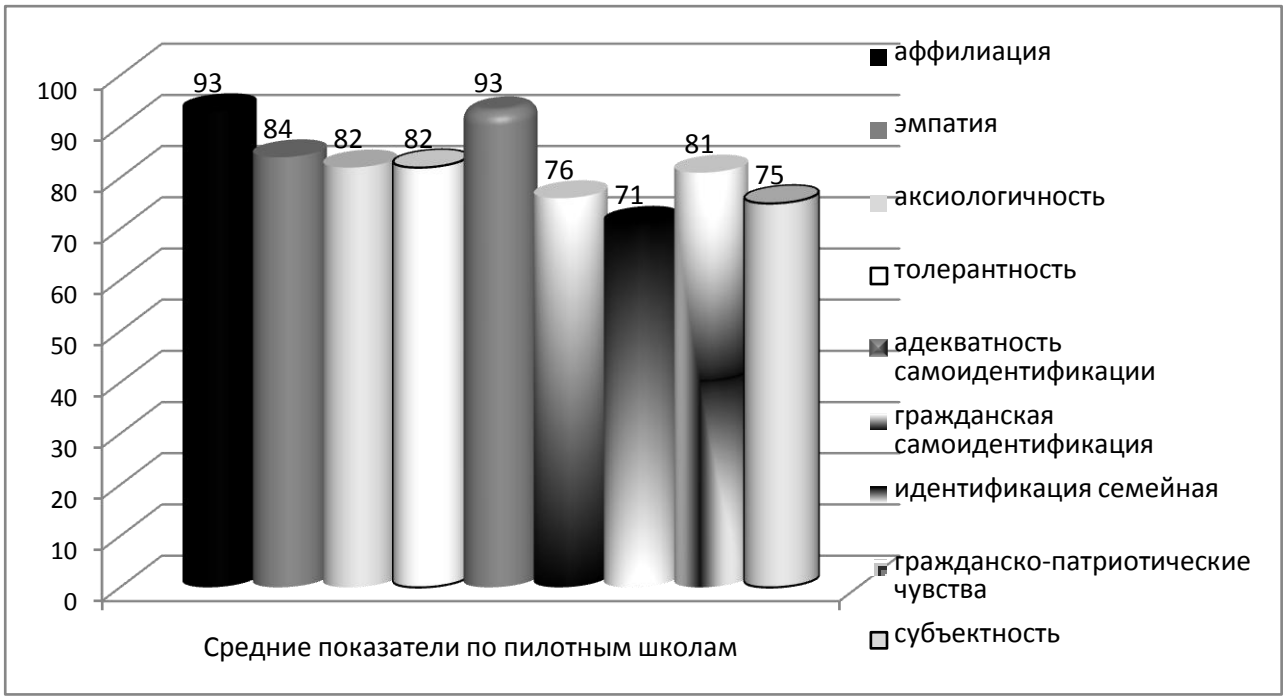
Полученные данные свидетельствуют о том, что у учащихся в разной степени сформирована гражданская идентификация, чувство личной сопричастности с судьбой своей Родины. Данные исследования приводят нас к выводу о необходимости интенсифицировать работу в направлении гражданского воспитания.

Показатели сформированности/несформированности **субъектности** представлены в Диаграмме №10.

Диаграмма №10



Уровень сформированности субъектности оказался наиболее низким у учащихся пилотных школ Муромского района и о.Муром. Полученные данные свидетельствуют о том, что у учащихся в разной степени сформирована субъектность как способность к целеполаганию, готовность выстраивать траектории достижения цели. Это направление работы (деятельность по формированию субъектности учащихся) должно быть усилено во всех школах



Анализ всех показателей позволяет сделать вывод о том, что все показатели личностного развития учащихся 5 классов, изучавших курс ОРКСЭ, сфор-

мированы на среднем и высоком уровне. Качество освоение новой предметной области удовлетворительное. Наиболее низкие результаты получены по идентификации и субъектности. Наиболее высокие – по аффилиации и адекватности самоидентификации.

В связи с полученными результатами считаем необходимыми следующие мероприятия, направленные на коррекцию выделенных недоработок:

– продумать мероприятия, связанные с семейным и гражданско-патриотическим воспитанием во внеурочной деятельности (например, использовать клубные формы работы, проектную деятельность по данным направлениям);

– более глубоко изучать ключевые темы курса ОРКСЭ, к которым относятся «Семья», «Долг, добродетель, свобода, ответственность», «Милосердие», «Россия – наша Родина»;

– усилить духовно-нравственный аспект преподавания курса через изучение мировых культур на примере сказок, притч, мифов, басен, былин как средств образного мышления;

– развивать культуроведческую компетенцию обучающихся через изучение национальных обычаев, традиций, установление контактов с представителями других культур во внеурочной деятельности;

– активно развивать систему поликультурных знаний, умений, интересов, социальных норм и правил поведения через организацию самостоятельной деятельности учащихся;

– привлекать родителей к участию по освоению детьми программы курса ОРКСЭ через создание совместных проектов родителей и детей;

– активизировать просветительскую работу с родителями и общественностью через презентации достижений обучающихся;

– в практике изучения ОРКСЭ широко использовать потенциал музейной педагогики, демонстрирующей нравственные уроки подвижников Руси;

– предоставлять на уроках ОРКСЭ больше возможности для высказывания учащимися собственного мнения, позиции по обсуждаемым вопросам, организовывать ситуацию диалога на уроках.

Приложение

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА

Мотивация у учащихся к осознанному нравственному поведению, идентификация личности как гражданина РФ воспринимающего судьбу своей Родины как свою личную находится в основании *Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, являющейся идеологическим основанием ФГОС второго поколения.* Задачи, связанные с формированием мотивации школьников к нравственному поступанию, личностной идентификацией, в свою очередь, являются первостепенными, стоящими перед учительством РФ.

1. Нравственность – совокупность одобренных обществом правил и норм поведения людей по отношению друг к другу и к обществу.

В основу спецификации заложены уровни нравственной аргументации, выделенные Л. Кольбергом.

Уровни и ступени нравственной аргументации (по Л. Кольбергу)

Уровень и ступень нравственной аргументации	***Правильное поведение***	***Причины, определяющие нравственность поступка***	***Социальная перспектива ступени***
Уровень I. Предсоциальный. ***Ступень 1:*** Внешняя нравственность.	Стремление не нарушать правила, чтобы избежать наказания, повиновение как самоцель, стремление не нанести физического ущерба людям или имуществу.	Стремление избежать наказания, превосходящая сила авторитетов.	Эгоцентрическая точка зрения. Действия рассматриваются с точки зрения физических интересов других. Смешение точки зрения авторитетного лица со своей собственной.
Ступень 2: Индивидуализм, инструментальная цель, взаимообмен.	Следование правилам в случае, если это способствует достижению ближайших интересов;	Удовлетворение собственных нужд и интересов в мире, где следует признать	Конкретно-индивидуалистическая перспектива. Осознание того, что у каждого есть соб-

	действия, направленные на достижение собственных потребностей, разрешение другим поступать соответственно. Правильно то, что честно, как равноценный обмен, сделка, соглашение.	наличие у других их собственных интересов.	ственные интересы и что они вступают в противоречия; таким образом, правильность поступка релятивна (в конкретно-индивидуалистическом смысле).
Уровень II. Социальный. ***Ступень 3:*** Взаимные межличностные ожидания, отношения, межличностная конформность.	Жизнь в соответствии с ожиданиями близких людей. Правильное поведение важно и означает наличие хороших мотивов, проявление заботы о других, наличие взаимоподдержки и таких взаимных отношений, как доверие, уважение, благодарность.	Потребность быть хорошим человеком в собственных глазах и в глазах других. Забота о других. Вера в «золотое правило».	Осознание разделенных чувств, соглашений, ожиданий, которые берут верх над индивидуалистическими интересами. Соотнесение точек зрения с конкретным «золотым правилом», которое требует поставить себя на место другого.
Ступень 4: Общественная система и сознание.	Выполнение фактических обязанностей, на которые было дано согласие. Законы должны соблюдаться, за исключением экстремальных случаев,	Сохранить действие института в целом, избежать разрушения системы в случае, “если бы каждый поступал так”, или императив	Дифференциация общественной точки зрения от межличностного соглашения или мотивов. Принимает точку зрения системы, которая определяет роли и

	когда они вступают в противоречия с другими закрепленными общественными обязанностями. Правильно то, что содействует интересам общества, группы, общественного института.	сознания необходимости выполнить определенные обязательства (легко спутать с верой в правила или авторитет, присущие ступени 3).	правила. Рассматривает индивидуальные отношения с точки зрения их места в системе.
Уровень III. Постсоциальный. ***Ступень 5:*** Общественный договор или польза и индивидуальные права.	Осознание того, что люди обладают различными ценностями и взглядами, что большинство ценностей и правил релятивны, зависимы от принадлежности к общественной группе. Они должны соблюдаться как результат общественного договора. Нерелятивные ценности и права, такие, как жизнь и свобода, должны существовать в любом обществе независимо от мнения большинства.	Чувство долга перед законом как результат вступления в общественный договор, определяющий подчинение законам на благо всех с целью защиты прав всех людей. Обязанности по отношению к семье, другу, работе. Забота о том, чтобы законы и обязанности базировались на принципе “наибольшего блага для большинства”.	Перспектива первичности по отношению к обществу. Перспектива рациональной личности, осознающей ценности и права как первичные по отношению к общественным связям и договорам. Интегрирует перспективы с помощью формальных механизмов соглашений, договора, объективной беспристрастности, следования законной процедуре. Рассматривает нравственную и юридическую точки зрения; признает, что они иногда вступают

			в конфликт, принимает трудность их интеграции.
Ступень 6: Универсальные этические принципы.	Следование самостоятельно избранным этическим правилам и принципам. Если законы нарушают эти принципы, поступать следует в соответствии с принципом справедливости, равенства.	Вера рациональной личности в *валидность* универсальных нравственных принципов, чувство личной приверженности этим принципам.	Перспектива нравственной точки зрения, из которой возникают общественные соглашения. Перспектива любой рациональной личности, признающей природу морали и тот факт, что люди являются целью, а не средством, и к ним должно быть соответствующее отношение.

2. Идентичность (от англ. identity – тождественность) – многозначный житейский и общенаучный термин, выражающий идею постоянства, тождества, преемственности индивида и его самосознания. В науках о человеке понятие идентичность имеет три главные модальности.

Идентичность – самоотождествление личности с другим человеком или общественной группой, подразумевающее ответ на вопрос «кто мы?». Идентичность – фактор консолидации социума, определяющий мировоззрение человека, стиль, ценностно-смысловые рамки его жизни, целевые установки, убеждения, мотивы и предпочтения. Идентичность не является раз и навсегда данной или врождённой. Она переопределяется много раз в течение жизни человека, трансформируется под влиянием ситуации, в ходе социального взаимодействия людей, под воздействием воспитания и образования. Формирование идентичности – сложная педагогическая задача. Её решение предполагает помочь ученику в выработке непротиворечивой формулы собственной идентичности, максимально расширить количество значимых для него идентичностей, обогатить

его разнообразной палитрой ценностно-смысловых ориентиров и моделей поведения.

Психофизиологическая идентичность обозначает единство и преемственность физиологических и психических процессов и свойств организма, благодаря которой он отличает свои клетки от чужих, что наглядно проявляется в иммунологии.

Социальная идентичность это переживание и осознание своей принадлежности к тем или иным социальным группам и общностям. Идентификация с определенными социальными общностями превращает человека из биологической особи в социального индивида и личность, позволяет ему оценивать свои социальные связи и принадлежности в терминах «Мы» и «Они».

Личная идентичность или самоидентичность (Self-identity) это единство и преемственность жизнедеятельности, целей, мотивов и смысложизненных установок личности, осознающей себя субъектом деятельности. Это не какая-то особая черта или совокупность черт, которыми обладает индивид, а его самость, отрефлексированная в терминах собственной биографии. Она обнаруживается не столько в поведении субъекта и реакциях на него других людей, сколько в его способности поддерживать и продолжать некий нарратив, историю собственного Я, сохраняющего свою цельность, несмотря на изменение отдельных ее компонентов.

Понятием «идентичность» обозначают гипотетическую целостную конфигурацию самосознания, которая характеризуется нарастанием следующих процессов:

✓ интеграции (ситуативных и оперативных «я-образов», оценок окружающих);

✓ синтеза – связи (ролей, ценностных прототипов, поведенческих моделей, детских идентификаций);

✓ когнитивной последовательности и согласованности представлений о себе;

✓ ощущения самоценности (соотношение эго-идеала и реального поведения, смысла «я» и значений, приписываемых окружением);

✓ временной последовательности (идентификация со своей персональной историей, насыщение будущего смыслом, связь перспективы и ретроспективы);

✓ ценностной перестройки, иерархии ведущих смыслов (становление внутренних устойчивых критериев самооценки и образа мира).

Приведем перечень тех параметров становления «я», которые в разных подходах обозначаются как «идентичность»: ясное, устойчивое, реалистичное представление о себе; связное, стабильное и последовательное чувство собственной индивидуальности принятое в значимом окружении; переживание собственной непрерывности во времени; интеграция частных динамичных и противоречивых образов «я» в единую, устойчивую связную систему; соотнесенность с самим собой в своем поведении и выборах, чувство внутреннего согласия с тем, «какой я есть»; целостное устойчивое индивидуально-личностное самоопределение относительно базовых ценностно-смысловых отношений «я» с миром (Р. Бернс, Л.И. Божович, Ф. Дольто, И.С. Кон, В. Оклендер, Х. Кохут, Д. Марсия, Е.Т. Соколова, Э. Фромм, Э. Эриксон).

Анализируя структуру идентичности, Э. Эриксон выделяет три ее уровня: индивидный, личностный и социальный. Первое измерение относит нас к переживанию временной протяженности и преемственности событий собственной жизни. На втором, личностном уровне идентичность означает переживание и осознание собственной неповторимости, уникальности опыта. И, наконец, на третьем уровне идентичность означает внутреннюю принадлежность к социально-групповым ценностями и их принятие. В структуре идентичности можно выделить два элемента: 1) «я» как часть группы – становление социальной принадлежности; 2) «я» как отличная от других индивидуальность – развертывание процессов дифференциации, выделения себя из мира, автономии.

E. S. Abes и S. R. Jones, авторы многомерной модели идентичности, которая описывает структуру и динамику формирования идентичности личности (см. рисунок 1).

В качестве измерений идентичности эта модель включает в себя расу, гендер, сексуальную ориентацию, религиозные убеждения, принадлежность к той или иной культуре и социальному классу. Соотношение этих измерений чески представлено в виде пересечения колец, поскольку, по мнению авторов, ни одно из измерений идентичности не может быть понято обособленно, в отрыве от других измерений. В центре данной модели находится ядро – «чувство Я», личностная идентичность человека. Воздействие внешних факторов (семейных, профессиональных, социокультурных и т.д.) приводит к изменениям в содержании тех или иных измерений идентичности. При этом степень влияния внешних («контекстных») факторов определяется различными характеристиками осмысления человеком собственной жизни: устойчивостью, глубиной и др. и регулируется личностными идентификациями человека, которые, таким образом, получают приоритет над социальными.

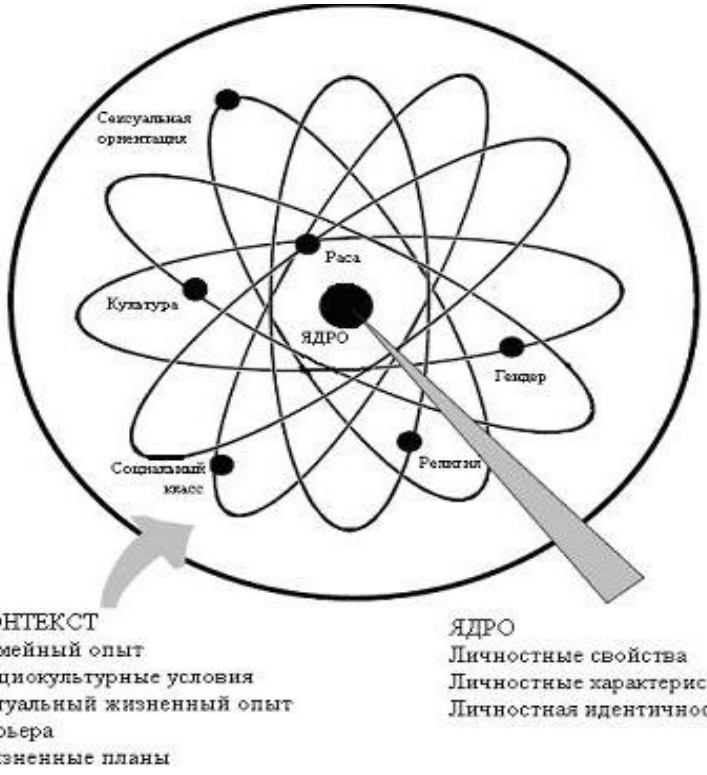


Рисунок 1. Многомерная модель идентичности (Abes E. S., Jones S. R., 2004)

3. Аксиологическая компетенция Аксиология (от греч. axia – ценность и logos – учение) – филос. дисциплина, исследующая категорию «ценность», характеристики, структуры и иерархии ценностного мира, способы его познания и его онтологический статус, а также природу и специфику ценностных суждений. Термин «А.» введен в 1902 фр. философом П. Лапи, а в 1904 использовался уже в качестве обозначения одного из разделов философии Э. фон Гартманом.

Это компетенция, связанная с ценностными ориентирами ученика, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. Данная компетенция обеспечивают механизм самоопределения ученика в ситуациях учебной и иной деятельности.

4. Аффилиация – стремление быть в обществе других людей, потребность человека в создании тёплых, эмоционально значимых отношений с другими людьми. Блокирование аффилиации вызывает такие чувства, как одиночество, отчужденность, фрустрация.

5. Эмпатия Термин «эмпатия» ввел в психологию Э. Титченер, обобщивший развивавшиеся в философской традиции идеи о симпатии с теориями вчувствования. К. Роджерс под эмпатией понимал «точное восприятие внутреннего мира другого человека и связанные с ним эмоции и смыслы, как если бы вы были тем человеком, но без утраты этого «как если бы»[6]. Липпс трактовал эмпатию как восприятие эстетического объекта как одновременный акт наслаждения и познания. Под эмпатией, в узком смысле слова, понимается – сочувствие, сопереживание, понимание психологических состояний других людей. Однако понятие эмпатия имеет более широкое трактование и глубинное понимание. Во-первых, как нерациональное познание человеком внутреннего мира других людей (вчувствование). Во-вторых, эмпатия представляется как эмоциональная отзывчивость человека на переживания другого, разновидность социальных (нравственных) эмоций.

6. Субъектность [лат. subjectum – подлежащее] – свойство индивида быть субъектом активности. Применительно к человеку, "быть субъектом" – значит быть носителем идеи Я, а это, в свою очередь, означает, что человек мыслит, воспринимает, переживает и осуществляет себя в качестве причины себя самого, то есть обнаруживает себя как causa sui. Потребность человека выступить перед собой, испытать себя в своей первопричинности по отношению к миру, в конечном счете, обосновать перед собой тождество "Я = Мир", образует глубинный источник его надситуативной активности. Субъектность человека проявляется в его витальности, деятельности, общении, самосознании как тенден-

[6] Роджерс, К. Эмпатия // Психология эмоций. Сборник. – М.: МГУ. – 1984. – с. 235-237.

ция к самовоспроизводству. Из этого, прежде всего следует, что: субъектность необходимым образом выступает в актах целеполагания (воспроизводство предполагает наличие постоянно обновляющегося "образа-эталона", направляющего процесс воссоздания сущего); далее, что субъектность подразумевает свободу (в конечном счете, именно сам индивид, а не кто-то другой "за него", осуществляет воспроизводство, направляет этот процесс и указывает на его завершение), наконец, что субъектность немыслима вне развития (индивиду приходится действовать в сложной, непредсказуемой, изменчивой среде и по этой причине воспроизводству подлежат новые, обозначившиеся на предшествующем шаге, способы воспроизводства). Человек обнаруживает перед собой свою субъектность, подвергая испытаниям собственную способность быть причиной себя, что образует основу активной неадаптивности. Сформированная субъектность является основой для самореализации личности и в совокупности с гражданской позиции свидетельствует о готовности личности к самореализации, самосовершенствованию.

Субъект – носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленной на объект.

Литература

Попова М.В. Становление персональной идентичности в юношеском возрасте http://www.childpsy.ru/upload/dissertations/%CF%EE%EF%EE%E2%E0_%CC_%C2_2005_.htm

Сидорин В.В. Структура идентичности и самооценка http://www.vasilysi.info/klub-intellekt/proektirovanie-licnosti-celoveka/struktura-identicnosti-i-samoocenka

Микляева А. В., Румянцева П. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. - С. 8-47. http://humanpsy.ru/miklyaeva/soc_ident_02

СОДЕРЖАНИЕ

Программа мониторинга	С. 3
Инструкция для учителей, проводящих мониторинг качества освоения программы учебного курса «ОРКСЭ»	С. 14
Размышления (бланк для работы учащихся)	С. 18
Инструкция по обработке результатов мониторингового исследования	С. 22
Результаты мониторинга «пилотных» школ Владимирской области	С. 33
Приложение Некоторые теоретические аспекты мониторинга	С. 43